

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/19/2020 11:50:50 AM
Subject: RE: Opdrachtverlening (10)(2g) i.h.k.v. testen en traceren
Received: Mon 10/19/2020 11:50:53 AM
[2_20200514 DVO Ondersteuning Coronatesten ondertekend.pdf](#)
[3_Prijsstelling - \(10\)\(2g\) docx](#)

Hoi,

Eerdere DVO's zijn ondertekend door (10)(2e) Ik kan niet inschatten wat handig is in deze.

@ (10)(2e) weet één van jullie of er per mail akkoord is gegeven aan (10)(2g) voor hun ondersteuning bij de GGD'en in het ontwikkelen van het BCO opschalingsplan? Volgens mij hebben de GGD'en dit zelf aan (10)(2g) gevraagd en is er vanuit VWS mondeling toegezegd dat wij de kosten zouden dragen?

Voor de derde opdracht is geen losstaande offerte. Het is een aanvulling op de eerdere opdracht aan (10)(2g) over testen. Zie van deze opdracht de DVO (kenmerk 201865006.026.121) en prijsstelling van (10)(2g) in de bijlage. Ik geloof dat van 12 juni tot en met 28 juli nog één consultant van (10)(2g) betrokken is geweest bij het testen. Deze twee facturen van € (10)(1c) liggen dus in het verlengde van bijgevoegde prijsstelling op de eerdere opdracht.

Groetjes,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 12:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Opdrachtverlening (10)(2g) i.h.k.v. testen en traceren

Hoi (10)(2e)

Ik denk dat (10)(2e) directie tekent.

Heb je een antwoord op de andere vragen?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 12:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Opdrachtverlening (10)(2g) i.h.k.v. testen en traceren

Hee (10)(2e)

Bijgevoegd de review. Heb alles met track-change bijgehouden.

Vraag die ik nog heb:

Tekent de (10)(2e) zelf hiervoor, waarom niet de directie?

Als de directie zelf tekent, is er dan een akkoord van de (10)(2e) aanwezig, dat hij deze inkoop goedkeurt? (Iemand moet hiervoor akkoord geven)

Voor de derde opdracht is geen offerte, hoe verantwoordend we de € (10)(1c) van de derde opdracht?

Als je vragen hebt, hoor ik het van je!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

UBR|HIS

Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk

Ministerie van BZK

Beatrixpark, Wilhelmina van Pruisenweg 52

2595 AN | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

(10)(2e)
Mobiel 06 (10)(2e)
E-mail (10)(2e) @rijksoverheid.nl

Contactcentrum UBR|HIS
070- (10)(2e)
(10)(2e) @rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 08:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: FW: Opdrachtverlening (10)(2g) i.h.k.v. testen en traceren

Goedemorgen,

(10)(2e) zou jij nogmaals willen tegenlezen op basis van onderstaande informatie?

Veel dank alvast,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

UBR | HIS
Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Beatrixpark, Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

(10)(2e)
MUG (10)(2e)
(10)(2e)@rijksoverheid.nl
www.UBRijk.nl/his



Dubbel